

Sygn. akt I C 218/20

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 września 2020 r.

**Sąd Rejonowy w Opocznie I Wydział Cywilny w następującym składzie:**

Przewodniczący: SSR Anna Olejnik

Protokolant: sekr. sąd. Paulina Neyman

**po rozpoznaniu w dniu 11 września 2020 roku w Opocznie na rozprawie**

**sprawy z powództwa Miasta S. P. - Zarządu (...) z siedzibą w P.**

**przeciwko P. R.**

**o zapłatę**

**oddala powództwo.**

**Na oryginale podpis Sędziego**

**Sygn. akt I C 218/20**

## UZASADNIENIE

W e-pozwie z dnia 25 października 2019 roku powód – Miasto P. – Zarząd (...) z siedzibą w P. domagał się zasądzenia od pozwanego P. R. na rzecz powoda kwoty 292,50 złotych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, liczonymi od kwoty 283,00 złote od dnia 4 lipca 2019 roku do dnia zapłaty, a także domagał się zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego. W uzasadnieniu powód wskazał, iż w dniu 19 czerwca 2019 roku podczas kontroli biletów na linii nr 12 stwierdzono, że pozwany nie posiadał ważnego biletu na przejazd. W związku z powyższym obciążono pozwanego opłatą za przejazd w wysokości 3,00 złote oraz opłatą dodatkową w wysokości 280,00 złotych./ pozew k.3-5/.

W dniu 4 grudnia 2019 roku referendarz sądowy w sprawie o sygn.. akt VI Nc-e 2063356/19 wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym orzekając zgodnie z pozwem /nakaz zapłaty k. 6/.

Sprzeciw od w/w nakazu zapłaty wniósł pozwany wnosząc o oddalenie powództwa, podnosząc, iż dzień przed złożeniem pozwu dokonał spłaty należności objętej pozwem. /sprzeciw k. 7/

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 19 czerwca 2019 roku pozwany P. R. podróżował autobusem linii nr (...) w P.. Nie posiadał ważnego biletu na przejazd. Podczas kontroli biletowej wystawiono mu wezwanie do zapłaty w postaci druku opłaty dodatkowej w łącznej wysokości 283,00 złote. Termin zapłaty w/w opłaty wynosił 14 dni.

/okoliczności bezsporne, a nadto wezwanie do zapłaty nr ZK1\_ (...).

Pozwany nie uiszczył należności za przejazd wraz z opłatą dodatkową we wskazanym w wezwaniu do zapłaty 14-dniowym terminie. Wobec powyższego powód skierował do pozwanego monit przedsądowy z dnia 2 października 2019 roku,

wzywający pozwanego do uregulowania należności wynikającej z wezwania do zapłaty nr ZK1\_ (...) wraz z odsetkami do dnia 19 października 2019 roku.

/dowód: monit przedsądowy k.16v/

W dniu 24 października na konto bankowe wskazane w monicie, (...) został wykonany przelew tytułem „ZK1\_ (...)” w wysokości 297,44 złote.

/dowód: przelew z rachunku k.21/

**Sąd zważył, co następuje :**

Powództwo podlega oddaleniu.

W rozpoznawanej sprawie powód dochodził należności wynikającej z wystawionego „wezwania do zapłaty” – opłaty za przejazd autobusem komunikacji miejskiej wraz z opłatą dodatkową wraz z odsetkami od dnia wymagalności roszczenia oraz opłatą 9,50 złotych za koszt wystawienia monitu do pozwanego.

Pozwany w toku procesu wykazał, że na dzień przed złożeniem pozwu dokonał spłaty należności wynikającej z wezwania do zapłaty wraz z odsetkami wyliczonymi przez powoda w monicie przedsądowym. Zatem powód nie mógł dochodzić tych należności, gdyż zostały one już spłacone przed wytoczeniem powództwa.

Koszt wystawienia monitu należałoby uznać za koszt procesu, a zgodnie z art. 98 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony. Stroną przegrywającą proces w tym wypadku jest powód, gdyż pozwany mimo niedochowania terminu płatności, dokonał spłaty zadłużenia (wraz z odsetkami) na dzień przed złożeniem przez powoda pozwu. Zatem w dniu 25 października 2019 roku nie było podstaw do wytoczenia przez powoda powództwa w niniejszej sprawie.

Mając powyższe na względzie Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.

Za zgodność z oryginałem świadczy