

Sygn. akt I C 167/21

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 lutego 2022 roku

Sąd Rejonowy w Opocznie, I Wydział Cywilny,

w składzie:

**Przewodniczący:** Sędzia S. R. M. M.

po rozpoznaniu w dniu 7 lutego 2022 roku w Opocznie

na posiedzeniu niejawnym w trybie art. 15 zys<sup>2</sup> ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...) 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.)

sprawy z powództwa D. R.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w S.

o zapłatę

1. zasądza od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w S. na rzecz powoda D. R. kwotę 4.912,-(cztery tysiące dziewięćset dwanaście) złotych z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 3 listopada 2020 roku do dnia zapłaty,
2. oddala powództwo w pozostałej części,
3. zasądza od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w S. na rzecz powoda D. R. kwotę 893,-(osiemset dziewięćdziesiąt trzy) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.

Zarządzenie. Odpis wyroku doręczyć pełnomocnikom stron.

**Na oryginale podpis Sędziego**

Sygn. akt I C 167/21

## UZASADNIENIE

Powód D. R. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą (...) Park (...) z siedzibą w M. – reprezentowany przez pełnomocnika adwokata – w pozwie z dnia 3 listopada 2020 r. (data nadania) skierowanym do Sądu Rejonowego w Końskich wnosił o zasądzenie nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w S. kwoty 7.510,00 zł tytułem odszkodowania wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia złożenia pozwu do dnia zapłaty oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu podał, że w dniu 29 sierpnia 2019 r. uszkodzeniu uległ należący do T. N. samochód, zaś sprawca zdarzenia posiadał polisę OC u pozwanego. Poszkodowany w tym samym dniu wynajął od powoda pojazd zastępczy marki S. (...) za kwotę 320,00 zł netto dziennie, powód natomiast holował uszkodzony pojazd. Poszkodowany użytkował pojazd zastępczy przez 30 dni, w związku z czym powód wystawił fakturę na kwotę 11.808,00 zł, natomiast z tytułu holowania wystawił fakturę na kwotę 1.203,92 zł. Pozwany wypłacił powodowi kwotę 5.501,92 zł. Powód wezwał pozwanego do zapłaty pozostałej kwoty w dniu 7.01.2020 r., jednak pozwany nie uiścił żądanej przez powoda kwoty.

/vide: – pozew wraz z uzasadnieniem k. 1 – 2/

Postanowieniem z dnia 27 listopada 2020 r. wydanym w sprawie sygn. akt I Nc 711/20 Sąd Rejonowy w Końskich stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Kielcach jako miejscowo właściwemu.

/vide: - postanowienie z dnia 27.11.2020 r. k. 18/

Postanowieniem z dnia 8 stycznia 2021 r. wydanym w sprawie sygn. akt I Nc 711/20 Sąd Rejonowy w Końskich dokonał reasumpcji postanowienia Sądu Rejonowego w Końskich z dnia 27 listopada 2020 r. w sprawie I Nc 711/20 w ten sposób, że sprawę przekazał do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Opocznie.

/vide: - postanowienie z dnia 08.01.2021 r. k. 29/

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym wydanym w dniu 5 marca 2021 r. w sprawie sygn. akt I Nc 154/21 Sąd Rejonowy w Opocznie uwzględnił roszczenie powoda D. R. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (...) Park (...) z siedzibą w M. w całości i nakazał pozwanemu (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w S., aby zapłacił powodowi kwotę 7.510,00 złotych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 3 listopada 2020 r. do dnia zapłaty oraz kwotę 1.717,00 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu w terminie dwóch tygodni od doręczenia nakazu albo wniósł w tymże terminie sprzeciw.

/vide: - nakaz zapłaty z dnia 5.03.2021 r. k. 36/

Pozwany (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w S. – reprezentowany przez pełnomocnika radcę prawnego – w dniu 26 marca 2021 r. (data nadania) wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty z dnia 5 marca 2021 r. zaskarżając go w części i wnosząc o jego uchylenie, oddalenie powództwa w zakresie kwoty 2.598,00 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 3.11.2020 r. do dnia zapłaty oraz zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów procesu według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Strona pozwana podniosła, że uznaje powództwo w zakresie żądania przez powoda zapłaty na jego rzecz kwoty 4.912,00 zł tytułem należności dotyczącej okresu najmu pojazdu zastępczego po stawce uznanej przez pozwaną tzn. 307,00 zł za okres dodatkowych 16 dni wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 3 listopada 2020 r. do dnia zapłaty.

/vide: - sprzeciw od nakazu zapłaty z dnia 5.03.2021 r. wraz z uzasadnieniem

k. 39 – 42/

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 29 sierpnia 2019 r. doszło do zdarzenia drogowego, w wyniku którego doszło do uszkodzenia pojazdu marki V. (...) o nr rej. (...), należącego do T. N.. Na miejscu zdarzenia pojawił się powód D. R. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą (...) Park (...) z siedzibą w M., który zaproponował poszkodowanemu holowanie uszkodzonego pojazdu oraz najem pojazdu zastępczego, na co poszkodowany wyraził zgodę.

Pojazd sprawcy kolizji w dacie zdarzenia był ubezpieczony w zakresie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w S..

Tego samego dnia powód D. R. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą (...) Park (...) z siedzibą w M. zawarł z T. N. umowę najmu samochodu marki S. (...). Strony ustaliły czas trwania umowy od dnia 29.08.2019 r. do dnia 27.09.2019 r., zaś kwotę najmu na 320,00 zł netto.

Wraz z umową najmu samochodu zastępczego powód i T. N. zawarli umowę cesji wierzytelności z polisy OC sprawcy, na mocy której poszkodowany przelał na powoda wierzytelność w postaci odszkodowania należnego mu od pozwanego z tytułu holowania uszkodzonego pojazdu oraz z tytułu najmu pojazdu zastępczego.

Powód odholował pojazd uszkodzowanego.

/dowód: - akta szkody SZSO/10906/19 koperta k. 47,

- umowa najmu samochodu k. 7,

- umowa cesji wierzytelności k. 9,

- zeznania świadka T. N. k. 53 – 53v/

Poszkodowany T. N. zgłosił szkodę pozwanemu (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w S., który po przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego uznał szkodę całkowitą w pojeździe uszkodzowanego i wypłacił mu odszkodowanie.

W dacie zdarzenia poszkodowany dysponował jeszcze jednym pojazdem marki V. (...), którym jeździła do pracy jego żona.

T. N. dokonał zakupu kolejnego pojazdu marki V. (...) w miejsce uszkodzonego pojazdu marki V. w okresie tygodnia od dnia szkody.

W dniu 27 września 2019 r. T. N. zwrócił pojazd zastępczy marki S. (...) powodowi D. R. prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą (...) Park (...) z siedzibą w M..

/dowód: - akta szkody SZSO/10906/19 koperta k. 47,

- zeznania świadka T. N. k. 53 – 53v,

- protokół zdawczo – odbiorczy samochodu przekazanego k. 8/

W związku z holowaniem uszkodzonego pojazdu marki V. powód D. R. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą (...) Park (...) z siedzibą w M. w dniu 4 września 2019 r. wystawił fakturę VAT (...) na kwotę 1.203,92 zł brutto płatną w terminie 7 dni.

Z kolei w związku z wynajmem auta zastępczego na okres łącznie 30 dób powód D. R. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą (...) Park (...) z siedzibą w M. w dniu 3 października 2019 r. wystawił fakturę VAT (...) na kwotę 11.808,00 zł brutto płatną w terminie 7 dni.

Decyzją z dnia 4 września 2019 r. pozwany (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w S. przyznał odszkodowanie z tytułu najmu pojazdu zastępczego w kwocie 4.352,00 zł brutto weryfikując stawkę dobową do kwoty 307,00 zł brutto za okres 14 dni.

Pismem z dnia 7 stycznia 2020 r. powód D. R. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą (...) Park (...) z siedzibą w M. skierował do pozwanego (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w S. ostateczne wezwanie do zapłaty kwoty 13.011,92 zł w terminie 3 dni od dnia otrzymania pisma.

W/w wezwanie pozostało bezskuteczne.

/dowód: - faktura VAT (...) k. 11,

- faktura VAT (...) k. 10,

- akta szkody SZSO/10906/19 koperta k. 47,

- pismo z dnia 07.01.2020 r. k. 6/

Za zgodność z oryginałem świadczy