

Sygnatura akt I C 219/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 września 2020 r.

Sąd Rejonowy w Opocznie I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Olejnik

Protokolant: sekr. sąd. Paulina Neyman

po rozpoznaniu w dniu 11 września 2020 roku w Opocznie na rozprawie

sprawy z powództwa Miasta S. P. - Zarządu (...) z siedzibą w P.

przeciwko P. R.

o zapłatę

oddala powództwo.

Na oryginale podpis Sędziego

Sygn. akt I C 219/20

UZASADNIENIE

W e-pozwie z dnia 25 października 2019 roku powód – Miasto P. – Zarząd (...) z siedzibą w P. domagał się zasądzenia od pozwanego P. R. na rzecz powoda kwoty 236,50 złotych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, liczonymi od kwoty 227,00 złote od dnia 3 maja 2019 roku do dnia zapłaty, a także domagał się zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego. W uzasadnieniu powód wskazał, iż w dniu 18 kwietnia 2019 roku podczas kontroli biletów na linii nr 12 stwierdzono, że pozwany nie posiadał ważnego biletu na przejazd. W związku z powyższym obciążono pozwanego opłatą za przejazd w wysokości 3,00 złote oraz opłatą dodatkową w wysokości 224,00 złotych./ pozew k.3-5/.

W dniu 6 grudnia 2019 roku referendarz sądowy w sprawie o sygn.. akt VI Nc-e 2063747/19 wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym orzekając zgodnie z pozwem /nakaz zapłaty k. 6/.

Sprzeciw od w/w nakazu zapłaty wniósł pozwany wnosząc o oddalenie powództwa, podnosząc, iż dzień przed złożeniem pozwu dokonał spłaty należności objętej pozwem. /sprzeciw k. 7/

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 18 kwietnia 2019 roku pozwany P. R. podróżował autobusem linii nr (...) w P.. Nie posiadał ważnego biletu na przejazd. Podczas kontroli biletowej wystawiono mu wezwanie do zapłaty w postaci druku opłaty dodatkowej w łącznej wysokości 227,00 złote. Termin zapłaty w/w opłaty wynosił 14 dni.

/okoliczności bezsporne, a nadto wezwanie do zapłaty nr ZK1_ (...).

Pozwany nie uiścił należności za przejazd wraz z opłatą dodatkową we wskazanym w wezwaniu do zapłaty 14-dniowym terminie. Wobec powyższego powód skierował do pozwanego monit przedsądowy z dnia 2 października 2019 roku,

wzywający pozwanego do uregulowania należności wynikającej z wezwania do zapłaty nr ZK1_ (...) wraz z odsetkami do dnia 19 października 2019 roku.

/dowód: monit przedsądowy k. 16v/

W dniu 24 października na konto bankowe wskazane w monicie, (...) został wykonany przelew tytułem „ZK1_ (...)” w wysokości 243,16 złotych.

/dowód: przelew z rachunku k.21/

Sąd zważył, co następuje :

Powództwo podlega oddaleniu.

W rozpoznawanej sprawie powód dochodził należności wynikającej z wystawionego „wezwania do zapłaty” – opłaty za przejazd autobusem komunikacji miejskiej wraz z opłatą dodatkową wraz z odsetkami od dnia wymagalności roszczenia oraz opłatą 9,50 złotych za koszt wystawienia monitu do pozwanego.

Pozwany w toku procesu wykazał, że na dzień przed złożeniem pozwu dokonał spłaty należności wynikającej z wezwania do zapłaty wraz z odsetkami wyliczonymi przez powoda w monicie przedsądowym. Zatem powód nie mógł dochodzić tych należności, gdyż zostały one już spłacone przed wytoczeniem powództwa.

Koszt wystawienia monitu należałoby uznać za koszt procesu, a zgodnie z art. 98 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony. Stroną przegrywającą proces w tym wypadku jest powód, gdyż pozwany mimo niedochowania terminu płatności, dokonał spłaty zadłużenia (wraz z odsetkami) na dzień przed złożeniem przez powoda pozwu. Zatem w dniu 25 października 2019 roku nie było podstaw do wytoczenia przez powoda powództwa w niniejszej sprawie.

Mając powyższe na względzie Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.

Za zgodność z oryginałem świadczy